

Дело об оспаривании завещания умершего Ч.

Сын умершего Ч. обратился к адвокату Подколзиной В.А. в марте 2021 года.

В последний период своей жизни Ч. был тяжело болен. После смерти Ч. стало известно, что он завещал свою квартиру дальним родственникам в обход своего единственного сына.

Юридически значимым и подлежащим доказыванию в пределах заявленного по основанию, предусмотренному [п. 1 ст. 177 ГК РФ](#), иска является вопрос, мог ли Ч. на момент заключения спорного договора дарения отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

За 4 дня до составления завещания Ч. проходил в Медицинском центре МРТ-диагностики магнитно-резонансную томографию головного мозга. На серии МР-томограмм головного мозга субкортикально и перивентрикулярно в лобных, теменных, височных, затылочных долях определяются множественные разнокалиберные очаги круглой и неправильной формы с четкими неровными контурами, склонные к слиянию...явления диффузного лейкоареоза. Множественные мелкие расширенные периваскулярные пространства в проекции базальных ядер. Кора атрофична. Дифференцировка на белое и серое вещество сглажена.

Желудочки мозга расширены...

Заключение: «МР-картина множественных очагов в веществе головного мозга сосудистого (дисциркулярного) характера. Лейкоареоз. Атрофические изменения вещества головного мозга. Умеренная смешанная заместительная гидроцефалия...»

В соответствии со ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом действительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Что было сделано адвокатом.

- Проведена консультация сына Ч. Проанализирована судебная практика по аналогичным делам.
- Подготовлено исковое заявление в Р. городской суд. В качестве третьего лица привлечен нотариус, удостоверивший завещание Ч.
- Адвокат представлял интересы сына Ч. в Р. городском суде. В рамках рассмотрения иска адвокатом вызваны свидетели, которые показали суду, что в последний период своей жизни они наблюдали у Ч. распад личности и глубокие нарушения поведения. Адвокат ходатайствовал

перед судом о проведении для умершего Ч. посмертной психолого-психиатрической экспертизы. Такая экспертиза была проведена. С учетом показаний свидетелей, чьи показания содержались в протоколах судебных заседаний, и данных медицинской документации, эксперты пришли к выводу о невозможности для Ч. в интересующий суд период отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Решением суда иск сына Ч. удовлетворен. Завещание умершего Ч. признано недействительным.

Весь процесс от консультации адвокатом до удовлетворения искового требования занял 6 месяцев с учетом времени на проведение экспертизы.